



Mutation sociétale et mutation psychosociétale : regard vers le futur proche

Fondation Petitmaître à Grandson

Jean-Paul Gaillard

thérapeute systémicien de la famille
et du couple, psychanalyste

Maître de conférences habilité à diriger des recherches – Université de Savoie
Laboratoire *Langages Littératures Sociétés*


www.gaillard-systemique.com



Une mutation psychosociétale

- ◆ Depuis une vingtaine d'années, la mutation sociétale devenue perceptible dès la fin des années soixante a pris corps à travers celui des enfants et des adolescents d'aujourd'hui... Nous les appellerons « *les mutants* »
- ◆ Dans l'histoire de la société occidentale : 4^{ième} siècle / 12^{ième} siècle / 16^{ième} siècle / 18^{ième} siècle / aujourd'hui...
- ◆ **et à chaque fois un « homme nouveau » émerge dans la douleur !**

morphogenèse



L'histoire occidentale nous montre que toutes ses mutations s'opèrent avec une relative brutalité ; elles semblent à chaque fois précipitées par l'émergence de nouvelles technologies, de nouveaux corpus logiques, co-générateurs d'une hétérogénéité très mal supportable pour les générations façonnées par la mutation précédente, d'autant qu'ils mettent en évidence les limites de corpus logiques considérés comme universels et inamovibles.

Un espace « catastrophique » (R. Thom) s'ouvre et une nouvelle forme remplace presque soudainement la précédente, dans la douleur.




En d'autres termes, demain
c'est déjà aujourd'hui !
Les mutants sont parmi nous,
ce sont nos enfants !
Ils ont besoin de nous pour
évoluer avec nous vers le
meilleur...

Entre le meilleur et le pire : le pire...

Le pire est porté par les nostalgies et la défense *mordicus* d'objets et de valeurs irrémédiablement perdus, par nos peurs de l'inconnu...

...et par notre focalisation craintive sur ce qui disparaît, associée à une cécité sur ce qui émerge et remplace ce qui disparaît.





Le pire (suite)...

- ◆ Cette combinaison *nostalgie* + *peur* est redoutable, dans la mesure où l'histoire montre répétitivement qu'elle se constitue systématiquement comme une machine de guerre contre les représentants de cette différence insupportable : la jeunesse.
- ◆ Lors de la mutation précédente, au 18^{ième} siècle, les gens vivaient en moyenne jusqu'à 40 ans... le renouvellement générationnel était rapide.
- ◆ Aujourd'hui, l'armée qui semble se dresser contre cette mutation se recrute essentiellement dans la tranche 40 / 65 ans
- ◆ Les plus vieux, que la retraite rend socialement disponibles, fonctionnent souvent un peu « mutants »

Le meilleur...

- ◆ Le meilleur est porté par un regard de curiosité et d'inventivité ***sur ce qui émerge et qui remplace ce qui disparaît*** : ce type de regard est coûteux dans la mesure où il nous impose ***un retour à l'apprentissage par essai-erreur***, sachant que l'erreur nous est par définition douloureuse à supporter.
- ◆ Cette posture réclame donc de notre part du courage et le développement d'un sentiment de responsabilité personnelle c'est-à-dire d'une éthique.
- ◆ **C'est la mission que nous ont proposée les organisateurs de cette journée**





Qu'est-ce qui a changé et qui réclame une investigation anthropologique renouvelée de notre société ?

- ◆ Les modes d'expression des émotions,
- ◆ les modes de perception,
- ◆ les modes d'interactions,
- ◆ les modes de représentation de soi, de l'autre et du monde,
- ◆ les espaces symboliques qui définissent autorité, interdit, hiérarchie, etc.
- ◆ C'est-à-dire aussi l'économie psychique



Quelques repères théoriques

La personnalité de base


avec l'école culturaliste d'anthropologie

(R. Benedict, R. Linton, M. Mead, A. Kardiner)

- ◆ Les membres d'une société montrent les mêmes façons de se comporter et d'exprimer leurs émotions *dans certaines situations typiques.*

Gregory Bateson : ethos et eidos

- ◆ Bateson définit l'ethos comme ce qui *organise les instincts et les émotions* chez les membres d'une société donnée.
- ◆ Il définit l'eidos comme l'ensemble des apprentissages cognitifs et culturels qui participent à la perception finale d'un objet, chez les membres d'une société donnée.
- ◆ **Ethos** et **eidos** sont donc les deux composantes d'une **personnalité de base**.



Un problème majeur
face à toute différence éthologique :
*la personnalité de base (ethos + eidos)
est une machine aveugle*

- ◆ ces *apprentissages* façonnent nos modes cognitifs, émotionnels, interactionnels et communicationnels de telle façon que nous les pratiquons *comme si cela relevait de notre nature* : ils nous sont invisibles et les pratiquer génère chez nous un sentiment de satisfaction.
- ◆ **Alors que le moindre écart, par un autre, à notre façonnement nous saute aux yeux et génère en nous un malaise !** Il nous rend instantanément agressif face à un comportement que nous ne pouvons ressentir que comme **déviant** (contre-attaque défensive).

Organisation éthologique et économie psychique

- ◆ Au-delà de ce que nous sommes habitués à appeler *structure psychique*, *structure caractérielle* ou encore *structure familiale*, un autre niveau partagé par l'ensemble des membres d'un même système sociétal, d'une mutation à une autre :

**l'organisation éthologique
ou *personnalité de base* :**

la nôtre, la leur...

L'identité

- ◆ Hier : identité appartenancielle
 - *l'hétéronomie : je cherche les motifs de mes actions hors de moi*
 - demande de reconnaissance*
 - légalisme*
 - le collectif avant l'individu*
- ◆ Aujourd'hui : identité individuelle
 - *l'autonomie : je cherche les motifs de mes actions en moi*
 - besoin de visibilité*
 - conformisme*
 - l'individu avant le collectif*

Réducteur de variété (Stafford Beer 1959)

- ◆ Nous devons à Stafford Beer le concept de *variety reducer*, très mal traduit en français par *réducteur de complexité* ; cette traduction induit une confusion très dommageable entre deux concepts fort différents : *complexité* et *complication*.
- ◆ Une réduction de variété augmente la complexité (Cf. la décision de conduite à droite + priorité à droite)
- ◆ Là où réduire la complexité augmente la complication (Cf. « ma mission est l'enfant ! »)...
- ◆ Ainsi, en thérapie et dans l'action sociale, l'association : logique causale linéaire + réductionnisme peut être considérée comme un *réducteur de complexité*.



Identité individuelle : un réducteur de variété ?

- ◆ Toute émergence organisationnelle dans le vivant est déterminée par la structure (les conditions de la danse), par le milieu au sein duquel elle se produit et se perpétue.
- ◆ Les contextes favorables à l'appartenancier ont disparu avec la mondialisation qui met en présence permanente et en tout lieu trop de diversité. Groupes appartenanciers, donc rituels, trop nombreux, en frottement permanent, devenus sources d'une double contrainte aussi massive que sociopathogène (Cf. définition de la relation)



Les rituels identitaires : de l'appartenance...

- ◆ Hier : rituels d'appartenances :
injonctions à l'hétéronomie.

Le *Religieux Chrétien* et l'autre en nous.

L'**individuation** avec pour limite infranchissable
la reconnaissance des nos groupes
d'appartenance

On imagine facilement que, à partir d'un nombre
trop grand de groupes identitaires, le nombre et
la diversité des rituels d'appartenance devient
ingérable, et l'autre en nous n'est viable que s'il
est de chez nous... trop de diversité et ils se
transforment en machine persécutive.



...à l'existence.

- ◆ **Aujourd'hui : rituels d'existence : injonctions à l'autonomie.**

Le Sortir du Religieux,
la désinstitutionnalisation du monde
et l'extraction de l'autre.

L'individualisation avec pour nécessité
vitale une **visibilité** suffisante

- ◆ Il suffit donc que chacun dispose d'espaces
suffisants de mise en visibilité...
et que nous contribuions avec eux à une
réflexion sur la co-construction d'une éthique !



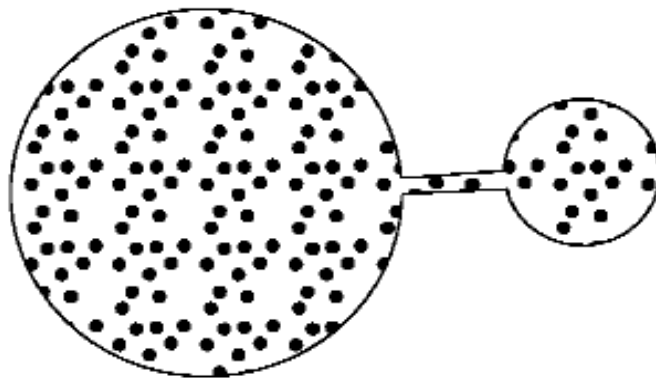
Nous passons d'un
« *prends soin de l'autre
et oublie-toi !* »

à un

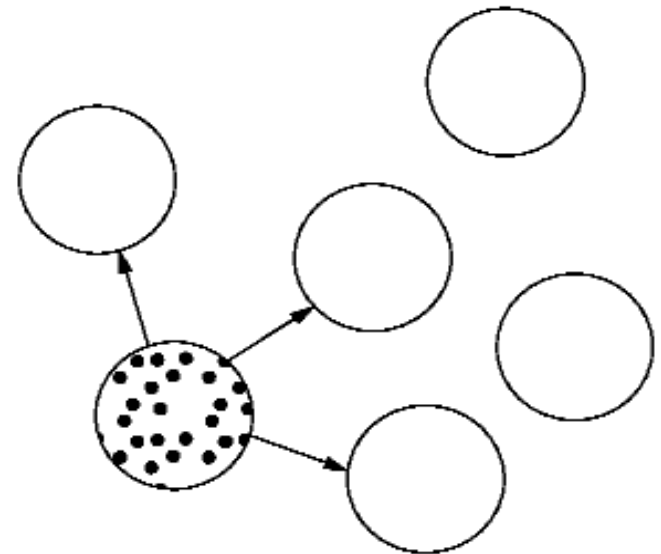
« *prends soin de toi
et respecte le territoire de
l'autre !* »

Individuation / individualisation deux processus différents : (Bernard Fourez)

1) avec fil à la patte 2) sans fil à la patte



Individuation



Individualisation

Le rapport aux objets

- ◆ **Hier : rapport appartenant :**
 - Montrer mes appartenances
 - **obtenir à tout prix de la reconnaissance**
 - Sujets divisés (castration symbolique)
 - lien disjonctif et maladroit avec les objets. Ils n'ont de valeur que d'être :
 - appartenanciels
 - ou érotisables (combleurs toujours décevants du manque organisant de l'univers névrotique)




Le rapport aux objets...

- ◆ **Aujourd'hui : rapport individualisant.**
 - Montrer mon existence
 - Pour cela me sentir suffisamment visible
 - Sujets compacts : le besoin à la place du désir (**sachant qu'un besoin s'assouvit, alors qu'un désir jamais !**)
 - lien organique avec les objets
 - Les objets sont de plus en plus des quasi-organes (pour le meilleur ou pour le pire...)

L'autorité hier

- ◆ Hier : nous disions : « *l'autorité* »... alors qu'il ne s'agissait que d'une forme particulière socialement prescrite d'autorité : *l'autorité de mode paternel ou autorité à distance...*
- ◆ Autorité essentiellement interdictrice et dont le moteur est la soumission de l'autre.
- ◆ Elle prescrivait :
 - La responsabilisation de l'autre et la déresponsabilisation de soi
 - Le Phallus comme symbole majeur (domination masculine forcée)
 - Un rapport tiers, désaffectivé (barrière anti-émotions)

L'autorité aujourd'hui



Aujourd'hui, corolaire de l'autonomie, de l'individualisation et de la désinstitutionnalisation du monde :
autorité *sur soi*

Elle prescrit :

La responsabilité personnelle

L'égalité de tous

L'univers de la négociation et du contrat

un rapport duel, nécessairement émotionnalisé et affectivé

(psychologisation du monde)

D'une machine à soumettre à une machine à produire de la responsabilité

- ◆ **Nous** : en oscillation permanente entre soumission à l'autre, révolte contre l'autre et soif de pouvoir sur l'autre... et chroniquement irresponsables. Je m'en remets à l'autre tout en le critiquant ou en l'humiliant (Cf. hiérarchie verticale)
- ◆ **Eux** : coexistence avec l'autre, respectueux de ses espaces de développement personnel et contribuant à sa visibilité en produisant la mienne ; chacun responsable de soi.
En marche vers une réelle démocratie ?



Vers un nouveau matriarcat (Michel Mafesoli, in *Matrimonium*)

- ◆ La mutation du 18^{ième} siècle = patriarcat + science moderne. Association de malfaiteurs qui a professé un total mépris de la Terre-mère et dévasté le monde.
- ◆ La mutation en cours, dans le même temps que disparaît l'autorité phallique, voit émerger l'association sciences de la complexité + *invagination du sens* (fin de la phallicisation du sens), une *féminisation* du monde, une nouvelle alliance matriarcat + sciences post-modernes avec la terre-mère.

Une nouvelle forme d'autorité, compatible avec l'autorité sur soi de nos mutants...

◆ L'autorité de mode maternel.

Elle co-émerge avec le nouveau façonnement psychosociétal.

Ses spécificités : accueil, protection –
rassurance – attachement – contenance –
négociation... constituent l'espace de co-
construction **des prérequis à une
individualisation heureuse.**

◆ La soumission des parents non-mutants à l'éducativement-correct *paradoxal* du « autonomisez-les ! » a mis en grande difficulté



Bateson à notre secours

- ◆ *« lorsque l'homme de science se trouve dans l'embarras de ne pas pouvoir trouver un langage approprié pour la description du changement dans un certain système qu'il étudie, il ferait bien d'imaginer un autre système qui soit supérieur d'un degré de complexité au premier et, par la suite, d'emprunter à celui-ci un langage approprié pour la description du changement dans le système plus simple. »*


Bateson G. « épilogue 1958 »
in *Vers une écologie de l'esprit* tome 1. Seuil 1977.





Comprendre aujourd'hui, anticiper demain...

- ◆ Nous avons besoin d'un nouveau « *discours de la méthode* » qui nous libère du mécanicisme machiste de la science moderne et de sa logique de pouvoir destructeur (**le rationalisme qui tue la créativité et l'initiative**)
- ◆ Un univers de + en + complexe ne s'appréhende qu'à l'aide de sciences et de logiques complexes (Morin, Le Moigne, Varela / Maturana, etc...)



Giambattista Vico :

« *la méthode des études de notre temps* » (1708)


- ◆ Ce nouveau « *discours de la méthode* », ouverture aux sciences de la complexité, Vico le développait (l'ingénium) à l'époque où notre Descartes verrouillait la pensée entre réductionnisme, causalité linéaire, exhaustivité et évidence. Ce livre sur le lien suivant :

- ◆ <http://www.mcxapc.org/docs/interlettre/il53.pdf>

Réseau INTELLIGENCE DE LA COMPLEXITE, www.mcxapc.org
PROGRAMME EUROPEEN MODELISATION DE LA COMPLEXITE
et l'ASSOCIATION POUR LA PENSEE COMPLEXE (MCX-APC)

La hiérarchie

- ◆ **Hier** : le hiérarchique **vertical** comme expression de l'inégalité par principe, du respect unilatéral, de la non-responsabilité et de la mise en soumission de l'autre (Sté des pères)
- ◆ **Aujourd'hui** : le hiérarchique **horizontal** comme expression de l'égalité dans la différence, du respect réciproque et de la responsabilité personnelle (Sté des pairs)



Demain, les conditions d'une
démocratie qui ne serait pas la vitrine
trompeuse de l'économie
néolibérale ?

- ◆ L'égalité dans la différence, l'autorité sur soi, l'individualisation, l'autonomie et la responsabilité personnelle sont à l'évidence les éléments d'un même réducteur de variété
- ◆ Ne sont-ils pas les éléments qui produiraient des citoyens vraiment responsables ?

La culpabilité

- ◆ hier : héritage du *Religieux Chrétien*, culpabilité fondamentale et réflexivité coupable :
 - Façonnés pour croire que la remédiation, le chemin vers la réussite, passent par la reconnaissance d'une faute, par une culpabilité reconnue
 - éducation et la pédagogie classiques fondées sur la culpabilisation et la punition
 - l'injonction à ne pas penser comme principal moteur éducatif et pédagogique



Aujourd'hui, sortis du *Religieux*...

- ◆ Se sentir coupable est **une affaire personnelle**, étroitement couplée au degré de complexité de mon éthique (là notre responsabilité est aussi grande que notre éthique est petite !)
- ◆ La punition n'a plus aucune valeur éducative
- ◆ L'injonction mutuelle à penser comme principal moteur co-éducatif.

L'intelligence

- ◆ **Hier** : rationnelle (autoritaire), linéaire, réductionniste, criticiste, objectivante
Elle découpe et analyse sur le temps long
Calquée sur le jeu « péché-rédemption », elle s'appuie sur un processus de réflexivité longue

Paradigme cartésien ou mécaniste
paradigme de la simplicité (E. Morin).





Vers une autre forme d'intelligence...

- ◆ **Aujourd'hui** : non rationalisante, peu conflictuelle, circulaire, globalisante, reliante, combinatoire, émotionnalisée. Elle modélise, relie et s'exprime sur le temps court

Paradigme de la complexité (E. Morin).

L'interdit

- ◆ Hier : tout est interdit, sauf ce qui est expressément autorisé :
 - Autorité à distance
 - hétéronomie :
 - la Loi et la Morale
(deux récits extérieurs sur le bien et le mal, avec injonction de nous y soumettre)

Les possibles, à négocier à chaque instant...

- ◆ **Aujourd'hui : le champ des *possibles* s'ouvre largement :**
 - Autorité sur soi
 - Autonomie
 - Pensée complexe

- ◆ **Négocier les *non-négociables* :**
 - Le juridisme
 - La responsabilité personnelle
 - L'éthique
 - L'éthique est un objet individuel, elle se voit dans mes actes : impossible, donc de tricher avec l'éthique.



La définition de la relation

- ◆ Quand deux personnes entrent en relation, elles se font une proposition croisée de définition de la relation
- ◆ Les contenus de communication ne sont abordés qu'à partir d'un accordage estimé suffisant des protagonistes
- ◆ Tant que l'accordage n'est pas opéré, les protagonistes restent et insistent à ce seul niveau de définition de la relation

Complémentarité et symétrie :
la rançon de l'inégalité par principe et
de l'autorité de mode paternel.

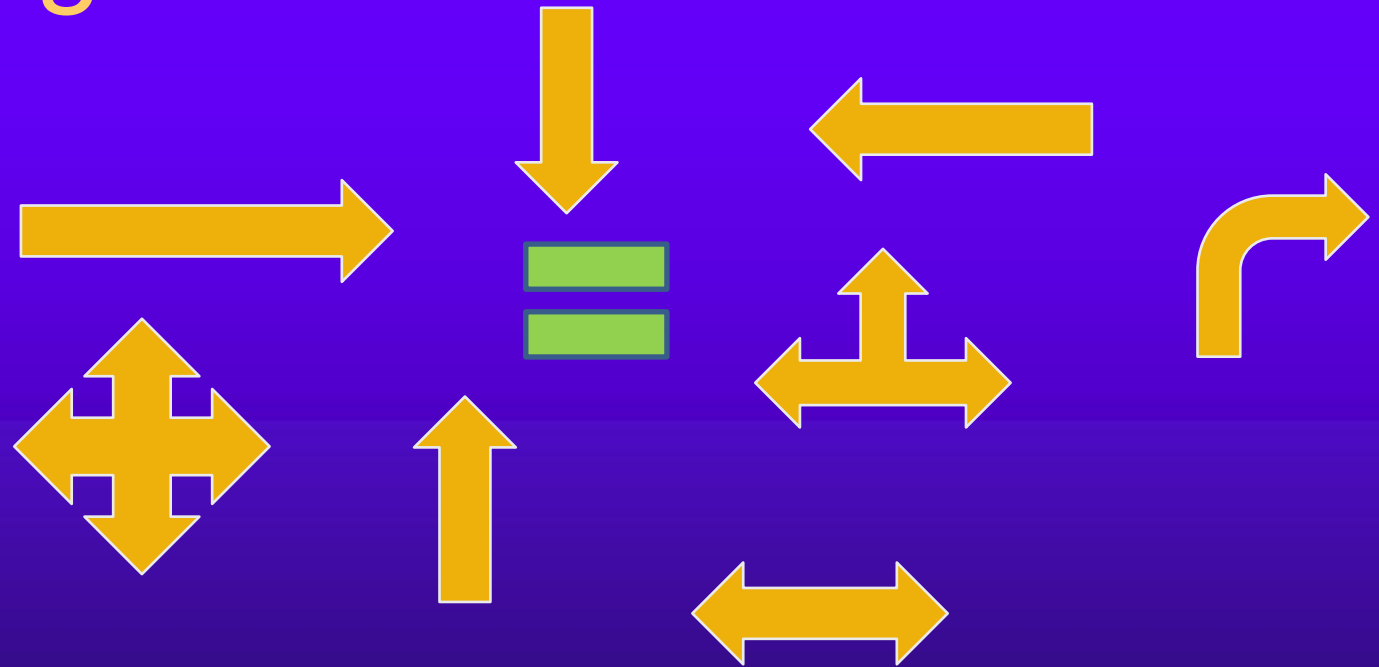
◆ Relation Complémentaire Haute




◆ Relation symétrique

◆ Relation Complémentaire basse

**Égalitarité : une nouveauté
fondamentale,
l'égalité dans la différence.**






L'égalité dans la différence : un superbe réducteur de variété...


Ce qui n'avait jamais encore eu lieu malgré les promesses et affirmations de tout genre : femmes, hommes, blancs, noirs, jaunes, jeunes, vieux, grands, petits, Vaudois, Bernois... quelles que soient leurs différences, **sont égaux !**

Seule une horizontalisation du hiérarchique pouvait co-précipiter une telle nouveauté, si riche de promesses quant à un monde **radicalement différent**. (nous verrons qu'une guerre aussi efficace que destructrice a commencé contre cette nouvelle promesse...)



Aujourd'hui, la responsabilité des jeunes parents : *négociables et non-négociables.*

- ◆ Entre 12 et 36 mois, l'impératif :
 - quelques non-négociables jamais démentis grâce auxquels ils auront expérimenté et éprouvé quelques murs du réel (seules nos erreurs perçues nous informent sur la réalité du monde) : ainsi, ils ne resteront pas prisonniers d'un univers sans consistance
 - Ils auront acquis les prérequis des deux compétences sociales majeures :
 - **inhiber leur agressivité**
 - **produire de l'autre**



Au-delà de 3 ans, la conversation : se rendre mutuellement intelligents...

Au-delà des 3 ans, le principe d'égalitarité s'impose. Il implique :

- La conversation (pas d'arguments d'autorité, mais des questions prolongeant d'autres questions !)
- La négociation (gagnant-gagnant)

C'est-à-dire le défi assumé d'une co-construction d'intelligences communes

Conversation : une illustration positive.

Une fillette de 5 ans à sa mère qui vient de chercher à lui imposer une action...

- *Pourquoi tu m'oblige (à se laver les mains) !?*
- *Parce que je suis ta maman et que je suis grande que toi ! (injonction à ne pas penser)*
- *Pourquoi tu as grandi avant moi ?*

ici, la maman 20^{ième} siècle reste bouche bée, soumise à l'absence de soumission de sa fille... là où la conversation vers plus d'intelligence mutuelle pourrait commencer :

- *C'est vrai ça ! Pourquoi j'ai grandi avant toi ?*
- *Ben... parce que tu es née avant moi !*
- *Ah oui... et grand-mère, elle est née quand ? Etc.*





Une autre conversation...

- maman, tu m'exaspère ! (elle a 3 ans et demi)...
- (la maman scotchée) mais... tu sais ce que ça veut dire ?
- Ça veut dire que tu m'énerve ! (re-scotchée...)
- Et pourquoi je t'énerve ?
- Parce que tu me commande !
- Mais je suis toujours obligée de te dire 5 fois la même chose !
- Tu sais, une fois suffit ! Je comprends !
- (là, la maman 20^{ième} siècle rend les armes : elle entre en sidération...)

Les états-uniens : illustration négative

permanente.

Faire un caprice a parfois du **bon**. Jesse Koczon, 4 ans, en sait quelque chose. Une vidéo postée sur YouTube le mois dernier montrait le jeune Américain pleurer à l'arrière d'une voiture parce qu'il était «trop petit» pour devenir gouverneur du New Jersey, l'Etat où il réside. Et cette vidéo a été vue plus de 100 000 fois... notamment par Chris Christie, qui occupe actuellement le poste que Jesse convoite tant. *«Ne t'inquiète pas Jesse, les gens aussi m'ont donné plein de raisons pour lesquelles je ne pouvais pas devenir gouverneur, et "être trop petit" ne figurait pas dans la liste»*, lui a répondu ce dernier sur Twitter. Attendri, le gouverneur est allé plus loin. Non seulement a-t-il invité Jesse à visiter son bureau, mais il l'a également nommé «gouverneur honoraire» pour une journée. L'expérience semble toutefois avoir suffi au jeune garçon. Selon sa mère, rapporte le Wall Street Journal, il veut désormais devenir une rock star. (in Direct Matin n°863 08.04.2011)





Il s'agit en fait de comprendre que nous sommes passés :

- ◆ De : « ***fais comme je dis et pas comme je fais !*** »

(principe hétéro-éducatif à responsabilité limitée : « *attends de grandir !* »)

- ◆ À : « ***je vous regarde et je fais ce que je vous vois faire !*** »

(principe auto-éducatif à responsabilité forte : « *je décide pour moi !* »)

Du sujet à l'individu...

- ◆ **Hier** : Un sujet divisé, construit autour du manque et donc du désir et de la frustration, autour de l'autre comme référence contrainte... l'univers névrotique comme normalité
- ◆ **aujourd'hui** : Un individu compact, construit autour du besoin à satisfaire, autour des objets comme référence contrainte... l'univers psychotique comme nouvelle normalité ?



*Nous sommes passés
d'un monde de représentation
de l'autre
à un monde de présentation
de soi*

(Bernard Fourez)

De la relation à l'autre...

Hier : un monde de représentation de l'autre

l'autre en nous :

- relation fusionnelle et disparition de soi,
- demande éperdue de reconnaissance,
- dépendance à la reconnaissance de l'autre,
- modestie imposée,
- empathie limitée aux miens.



...à la relation à soi.

◆ **Aujourd'hui** : un monde de présentation de soi

extracté de l'autre :

- Autonomie et besoin de visibilité
- individualisation précoce
- Autorité sur soi
- responsabilité de soi
- empathie à distance.

Des individus, certes, mais solidaires !

- ◆ L'intox anti-mutante assimile autonomie et individualisation à égoïsme et fermeture sur soi
- ◆ Nos mutants montrent l'inverse : en permanence connectés au monde entier, ils créent et entretiennent des réseaux au sein desquels ils se montrent inventifs en matière de bénévolat, de troc, d'entraide, d'action humanitaire et écologique
- ◆ Une autre forme d'empathie, pour un « autre » redessiné « mondial »



Le cauchemar des énarques



Le groupe

◆ Hier :

de mode appartenancier, vertical,
restreint et stable

loyauté, longévité (conservation de l'existant).
Le collectif avant l'individu.

◆ Aujourd'hui :

de mode connectique, horizontal
illimité et instable

créativité, brièveté.

L'individu avant le collectif.

La sexualité

- ◆ **Hier** : le sexuel comme espace central d'un interdit organisant (inceste, exogamie) :
 - Inhibition, refoulement, transgression, obsession, fantasmes, culpabilité.
 - Son espace : **l'intime**.
- ◆ **aujourd'hui** : le sexuel comme occurrence de jouissance disponible parmi d'autres.
 - Ses pratiques comme instruments de conformité et de visibilité
 - Son espace : **l'extime** (S. Tisseron).

l'arme absolue contre l'égalité dans la différence ?

Nos mutants en grand danger.

- ◆ **Hier** : éducation et information sexuelles nulles... refoulement excessif, obsessions mal contrôlées, sexualité coupable, névroses diverses (l'alcôve).
- ◆ **Aujourd'hui** : éducation et information sexuelles omniprésentes par le porno du web. Re-barbarisation de la relation homme-femme. Mépris, violence et mise en soumission imposée comme règle d'une relation sexuelle médiatiquement prescrite comme instrument de conformité.

Un projet sociétal, entre morale et éthique ?

- ◆ On n'entre pas dans une mutation comme on s'attaquerait à une crise, **on l'accompagne.**
- ◆ nostalgies et peurs d'une part, curiosités et essai-erreur d'autre part nous soumettent à **un indécidable** c'est-à-dire à **un choix véritable.**
- ◆ Accompagner une mutation, c'est avant tout co-construire une éthique de la mesure et de la responsabilité, sans laquelle le pire l'emporterait durablement dans la société de demain.



Pub

***Enfants et adolescents en
mutation :
Mode d'emploi pour parents,
éducateurs, enseignants et
thérapeutes***

Jean-Paul Gaillard, Octobre 2009, réédition 2011

ESF éditeur

Articles liés à ces travaux

- ◆ Gaillard J-P. 2008. Sur le façonnement psychosociétal en cours : enjeux psychothérapeutiques et éducatifs, in revue *Thérapie familiale*. Genève, vol. XXVIII n° 4 - 2007.
- ◆ Gaillard J-P 2008 : S'il te plait, dessine-moi un mutant ! in *Journal du Droit des Jeunes* n° 280.
- ◆ Gaillard J-P. 2009. Le couple contemporain, entre institution et connexion, in revue *Cahiers Critiques de Thérapie Familiale et de pratiques de réseaux*, n° 42. De Boeck, Bruxelles.
- ◆ Coenen R., Gaillard JP, Frieh-Bungert F., Hardy G. 2010 : Les symptômes interdits : Manifeste pour le changement. In *Journal du Droit des Jeunes* n° 291.
- ◆ Gaillard JP., Coenen R., Frieh-Bungert F., Hardy G. 2011 : Vers une neuro-éco-systémique : manifeste pour l'urgence d'un changement, in revue *Thérapie familiale*. Genève, vol. 32 n° 2 - 2011.
- ◆ Gaillard JP 2011. La peur de l'autre dans le présent contexte de mutation sociétale, in *Revue économique et sociale*, Lausanne vol. 69, juin 2011.

La vie n'est pas toujours facile pour nous
les hétéronomes dans un monde
autonome !

« *Franchement pas très rassurant, cette
technologie sans fil !!!* »

